

10.00.- tip de 13 minute am așteptat în sala să se întrunească comisia

Prima parte I

12:46 Eusebiu Rotaru. Mai trebuie să vină cine vrea. Ideea este să închid ușa sau să nu închid ușa

12.47 Nicoleta Pușcaș - NP. Da da închideți. la loc stai jos aici.

13:16 Ionel Radu (IR) Bună ziua putem începe. Vă mulțumim că ați răspuns pozitiv participării, la această comisie. Vă prezint colegii mei care fac parte din comisie, Începem cu subsemnatul Radu Ionel director divizie de operațiuni și dezvoltare. Eusebiu Rotaru, director direcție sisteme Informatice și automatizări. Vasile Cristinel Florea, specialist resurse umane, coordonator. Nicoleta Pușcaș director resurse umane

13.46: Cătălin Mihai (CM) – A dumneavoastră, sunteți bună ziua doamna Pușcaș, bine că. cunoaștem și noi pentru prima dată.

13:56 IR - Laura Toma Manager departament de conformitate si

Rog pe domnul Florea, secretarul Comisiei. sa dea .. (nu se înțelege)

14:06 Vasile Cristinel Florea – VCF. Păi sunt convins că știți procedura de derulare a cercetării disciplinare. Ați fost convocat actele v-a fost indicate prin convocator, sunt extrase în urma acelui raport care au stat la baza comunicării acelor fapte considerate până una alta a fi de natura abaterilor disciplinare. Care ar fi procedura ca și derulare a ședinței. Noi am pregătit un set de întrebări. Răspunsurile pe care le veți formula evident, dacă doriți, vor fi înscris. Prin intermediul acestor răspunsuri și prin orice alte elemente pe care Doriți să le atașați sa le puneți alături de nota explicativă, constituie de fapt. Dreptul dumneavoastră de a formula apărările de a justifica de a aduce tot ceea ce considerați, de a justifica tot ce este necesar. Faptele care v-au fost comunicate prin. A. Prin convocator. asta ar fi așa, pe scurt, sumar. Desfășurarea acestei ședințe. După ce veți completa nota explicativă. Va fi și o parte de audiere și discuție . Pe Seama. Tot aceleași fapte. Și pe seama răspunsurilor. Răspunsurilor dumneavoastră pe care ne vom uita. Bun. Să vedem dacă mai sunt necesare alte clarificări. Și vom închide această ședință, urmând ca noi membrii Comisiei. Ă. Să întocmim raportul acestei cercetări disciplinare. Ah pe care. Îl vom mai uita conducerii societății.

15:55.5 CM - Am o ...

15: 58 VCF - O secundă, după cum foarte bine știți, aveți dreptul să fiți asistat, înțeleg că nu ..

16:05.7 CM - nu înțelegeți

16.:06 VCF va face uz

16:07 CM - voi face uz de aceasta, dar după ce mă manifest.

16:09 VCF - Pot să spun că nu sunteți asistat acum

16:12 CM - Acum, astăzi

16:13 VCF - Ce faceți dumneavoastră după aceea

16:16.7 CM - Da , am si spus

16:20 VCF - Această ședință nu este înregistrată de niciun telefon. de niciun alt dispozitiv. și vrem să ne asigurăm că nici dumneavoastră nu procedați în consecință.

16:34.4 CM - Nu vă pot asigura.

16:35.6 VCF -De ce ?

16:36.3 CM -Pentru că este dreptul meu la apărare.

16:38.6- VCF - Este dreptul dumneavoastră la apărarea?

16:41.5 CM -Conform Constituției României am dreptul, acest drept.

16:48.0 VCF – deci, vă rugăm să opriți. Dacă aveți pornit vreun. dispozitiv. de înregistrare. Vă rugăm să opriți înregistrarea.

16:53.4 CM - Nu se poate

16:55 .1 Laura Toma – LT deci noi nu sunt de acord că să înregistrați această ..(neinteligibil)

16:57.4 CM -Și eu mi-l mențin pe al meu.

17:00 .1 Ionel Radu – IR. Noi nu suntem de acord cu înregistrarea dumneavoastră mai departe.

17:02 CM - Mi-l mențin

17:05 CM- Mai ales că, după ce a... să-mi depun și cereri, o să înțelegeți și de ce

17:10 LT - Deci te rog să consemnezi în procesul-verbal.

17:16 VCF – o sa facem un proces verbal

17:17 LT - Eu personal, vă spun care este votul meu, nu sunt ca această ședință să fie înregistrată de către domnul Mihai Cătălin atâta vreme cât noi Ne-am exprimat. Această, această, acest refuz.

17.17 NP - acest refuz

17:31 CM- Eu sunt, părerea mea este că trebuie să mă apăr, având în vedere că sunteți 5 persoane în fața la una singură. Eu trebuie, să iei cuvântul meu împotriva a 5 persoane.

17:40 LT – Puteai să fii asistat, daca doreai puteai sa fii asistat

17:43 CM – Încă nu am vrut sa fiu asistat, doresc să depun cererea, până atuncea aștept când îmi dați voie să, să primiți cerea de comunicare

17:51.3 NP -Ce anume?

17:52 CM - am o cerere pe care vreau să o aduc comisiei, da,

17.58 CM - da ca după aceea nu va fi se închide ședința o să vedeți foarte scurt și foarte repede

18:01 LT: Cred că ședința aceasta o conducem noi și nu dumneavoastră

18:04.9 CM - o să vedem asta cum stabiliți, pot să dau cererea?

18:12.1 VCF Imediat, este locul și momentul în care dumneavoastră faceți acele demersuri pe care le considerați necesare să vă apărați.

18:19 CM: Corect,

18:19.6 VCF - Da?

18:19.8 CM - Da

18:19.6 VCF - Și-am închis cu asta discuția.

18:21.2 CM - Pot să înmănez cererea,

18:23.4.VCF – vă rog

18:24.4 CM- Domnule Președinte vă rog, uitați aicea, o să mai dau ca să se poată citi , vă rog foarte mult, în drepturile pentru apărarea mea să îmi prezentați. Solicit punerea la dispoziție o serie de documente, pentru apărare, audiere pe fond. Decizia nr. 24/13.01.02 2026 constituirea Comisiei (componență nominală, secretar, mandat/împuternicire).

18:50 NP: Le-am prezentat suntem acoperiți

18:51 CM : nu este prezentată, vă rog frumos să-mi arătați unde

18:53 NP: Le-am prezentat comisia noi facem parte din comisie

18:56 CM: Vă rog să,-mi prezentați decizia

18:57 NP: Decizia este internă

18:58.1 CM: Nu este adevărat

18:59.6 NP: și noi suntem cei care facem parte din comisie

19:00 CM : Ok , și atunci cum pot eu să pot eu să contest Comisia deoarece, doamna Pușcaș în a 2-a zi, când m-am întors dintr-un proces câștigat, mi-a trimis că manifest abuz de drept și șicanezi activitatea companiei și dumneavoastră știți foarte bine Cum pot eu să, această Comisie să fie imparțială față și de societate și de toate.

19:20 NP Conform procedurii Proceduri interne Șeful ierarhic poate să trebuie să facă parte din Comisie.(neinteligibil)

19:26.7 CM - Da și eu am spus că sunteți un conflict de un conflict și mai ales pe hărțuire și pe toate. După aceea, raportul nu mai puțin raportul de control. Raportul de control Raportul de control DEER 6000.. în integralitatea. Nu doresc extrase, da?

19:40.4 NP La-ti primit

19:41.8 CM - nu l-am primit. L-am primit în extras, scrie foarte clar.

19:43 NP: Este neinteligibil

19:45 CM : Bun, dumneavoastră afirmați, dumneavoastră afirmați, nu e problema mea, deci decizia nr. 1193/08.12.2025 decizia care a stat la baza controlului.

19:54 NP Este act intern

19:55 CM : e bun, o să-l prezentați în instanța dacă nu, anexele indicate convocator Anexa II indicat Atașamente Anexa 3, Anexa 4, o Identificare mail-uri în formă integrală, lizibilă și completă, nu burată, nu.... Raportul DLP invocat (Forcepoint), inclusiv exporturile/ logourile aferente incidentelor invocate, cu metadate minime necesare pentru verificare (data/ora, expeditor, destinatar, To/CC/BCC, subiect, ID mesaj, lista atașamentelor), precum și criteriile/ parametrii pe baza cărora se afirmă „Precos ID 100% similarity” și eventualele de tip Continued. Dovada comunicării către mine a versiunilor actelor interne invocate ca norme încălcate (Regulament intern – articolele; politica de securitate; politici invocate, cu indicarea versiunii/ ediției și datei intrării în vigoare și a datei prelucrării acestora.

Solicit consemnarea în procesul-verbal al ședinței a faptului că, în acest moment, dosarul comunicat mie este incomplet față de obiectul imputării, iar fără acces la documentele și probele menționate la pct. (neinteligibil) nu îmi pot formula apărări punctuale și nu pot propune probe pertinente. Solicit administrarea următoarelor probe în apărare, după punerea la dispoziție de la pct. 2: proba cu înscrisuri, proba tehnică, orice alte probe pe care le voi indica după consultarea întregului document. În considerarea celor de mai sus, solicit reprogramarea ședinței de cercetare (sau suspendarea audierii pe fond și acordarea unui termen) pentru un interval rezonabil care să îmi permită studierea documentelor comunicate și pregătirea apărării, aceasta constituind un motiv obiectiv legat de imposibilitatea exercitării efective a dreptului la apărare în lipsa accesului la dosar. Solicit ca prezenta cerere să fie înregistrată și anexată la dosarul cercetării disciplinare, precum și să îmi fie comunicat numărul de înregistrare/confirmarea de primire. Toate au fost făcute în baza art. 251 alin. (4) din Codul muncii și al prevederilor DEER-I2-PO-02-03 privind garantarea dreptului la apărare și punerea la dispoziție a documentelor pentru pregătirea apărării, vă mulțumesc!

22:01.07 NP - Va rog sa așteptați câteva minute,

Am ieșit afara din sala , am fost rechemat în sală și am stabilit sa reluam ședința la 12.35 în aceeași zi.

Partea II -ora 12.35

0:23 Cătălin Mihai - Bună ziua se poate

0:25 Laura Toma - Da, da

0.25.2 CM Poftă mare!

0:17.8 Ionel Radu- Da, reluăm ședința, cu cercetarea o rog pe colega mea să vă explice ce am definit acolo

01.01.08 LT - Catalin, pot sa-ti spun Catalin da,

01:03.3 CM – Nu, v-aș ruga, domnul Mihai.

01:05 LT– Domnul Mihai Cătălin

01.10. LT - Să semnați un exemplar că l-ați primit și că dați citire

01:15 Nicoleta Pușcaș: De principiu (neinteligibil),

01:17.6 NP: pe oricare din cele două exemplare

01.:26 Se aude când îmi pun mânușile în mână

01:35.8 CM – Îl pot citi sau îmi spuneți ceva?

01:38 LT - A, Ar fi bine întâi să semnați că l-ați primit, si după aceea sa dați citire

01:42 NP: că ați primit un exemplar

01:43.3 LT : înainte să citiți

01:44 CM : Păi nu, întâi citesc, sau de ce ca sa ...

01:47 Suprapunere LT NP -semnați că ați primit un exemplar

1:48 LT - Stați că ați primit un de exemplu, și dați citire.

2:22 CM- Poftiți

2:29.5 CM- Prin cererea înregistrată sub nr. DEER 41929/10.02.2026 și depusă în cadru sediului de cercetare disciplinară în data de 10.02.2026 orele 10:20, salariatul Mihai Nicolae Cătălin a solicitat acordarea unui nou termen, respectiv amânarea pentru desfășurarea cercetării disciplinare prealabile pentru consultarea dosarului cercetării disciplinare și de punere la dispoziție a documentelor pentru pregătirea apărării.

Analizând solicitarea formulată, Comisia numită prin Decizia Directorului general a DEER S.A. nr. 24/13.01.2026 stabilește că aceasta nu poate fi admisă, pentru următoarele considerente:

- Potrivit dispozițiilor art. 251 alin. (2) din Codul muncii, în cadru cercetării disciplinare prealabile, salariatul are dreptul de a formula și susține apărări, de a propune probe și de a fi asistat de un reprezentant

Prin instituirea internă DEER PO-02-03, art. 2.6.1, salariatul care săvârșește o abatere disciplinară are toate drepturile și obligațiile prevăzute de reglementările legale în vigoare (Codul Muncii)

Din documentele formalizate în cadru prezentului proceduri rezultă că aceste drepturi au fost respectate în integralitate. Convocarea pentru cercetarea disciplinară a fost comunicată cu respectarea cerințelor art. 251 alin. (2) din Codul muncii, cu indicarea obiectului cercetării, a datei, orei și locului desfășurării acesteia, precum și cu un termen suficient anterior, care a permis pregătirea apărării și solicitarea administrării precum și cu un termen suficient anterior, care a permis pregătirea apărării și solicitarea administrării oricăror probe pe care salariatul le-a considerat relevante,

03:58.9 CM - oricăror probe pe care salariatul le-a considerat relevante, aicea e bine scris.

04:05.8 precum și de a consulta documentele care privesc în mod direct faptice ce fac obiectul cercetării disciplinare, fiind comunicate salariatului.

Au fost, de asemenea, comunicate 4 (patru) anexe la convocator, respectiv extras din Raportul de control care cuprinde toate constatările factuale ale comisiei de control în legătură cu faptele sesizate și presupus a fi încălcate de către salariatul Mihai Nicolae Cătălin, anexa 2 privind identificarea atașamentelor cu un număr de 451 poziții; anexa 3 cuprinde identificarea fișierelor transmise cu un număr de 1507 poziții; anexa 4 cuprinde raportul DLP respectiv identificare mail-uri transmise. Anexa 4 conține și informații care pot fi puse la dispoziția salariatului din motive de protecție și securizarea a informațiilor sensibile.

04:54 CM face un comentariu - Documentul este blurat tot, aicea cred că sunteți de acord.

04:58 CM continua citirea - În ceea ce privește solicitarea salariatului de comunicare a deciziei de numire a comisiei de cercetare disciplinară și a comisiei care a realizat controlul intern, precizăm că acestea constituie acte interne ale angajatorului, emise în exercitarea prerogativelor disciplinare prevăzute de art. 247 alin. (1) din Codul muncii, nefiind supuse obligației de comunicare către salariat și necondiționând legalitatea procedurii de cercetare disciplinară.

Prin urmare, apreciem că nu există motive obiective sau legale care să justifice acordarea unui nou termen pentru cercetarea disciplinară pentru motivul invocat de salariat prin cererea formulată, înscrisurile și informațiile solicitate fiind deja comunicate. Salariatul nu este prejudiciat sub nicio formă în pregătirea și formularea apărării nefiind-i încălcat niciun drept la apărare, urmând ca procedură să continue conform calendarului stabilit și comunicat anterior prin convocarea transmisă pentru acest termen.

În legătura cu probele solicitate, arătăm că acestea nu sunt utile și pertinente,

05:52.3 CM comentariu -interesant

05:53.1 Cm continua citirea - toate faptele pentru care salariatul este cercetat au fost aduse la cunoștința acestuia prin convocator și anexele atașate. Cele solicitate de salariat, nu au relevanță și nicio legătură directă cu cercetarea disciplinară, exceptând solicitarea privind raportul DLP în varianta nesecretizată care nu poate fi transmis, din motive de securitate.

În ceea ce privește, înregistrarea ședinței, așa cum s-a precizat și la începutul acesteia, DEER, prin membrii Comisiei,

- DEER nu prelucrează înregistrări audio ale ședințelor de cercetare disciplinară. Aceste ședințe se supun tuturor celorlalte legislații de cercetare disciplinară și acordare de drepturi pentru salariat, înregistrarea acestora nefiind necesară ca urmare a respectării de către DEER a acelor obligații legale;
- Înregistrarea audio nu poate fi făcută decât dacă există obligație legală clar stabilită (cu temei legal, scop, perioada de păstrare/arhivare/distrugere), iar dacă se face pe justificarea unui interes legitim, atunci este obligatoriu consimțământul tuturor persoanelor prezente a căror date cu caracter personal se prelucrează (nume, prenume, funcție, voce).

6:58.1 Cm -Vă mulțumesc!

07:00.7 Având în vedere cele spuse. Vă rog frumos să luați, sunt prezentați procesul verbal al ședinței. Eu nu am, nu mă pot apăra în fața Comisiei.

07:12 NP: să înțelegem că renunțați la dreptul la apărare?

07:14 CM - Nu, nu mă pot apăra în fața Comisiei, Neoferind nu am nimic cu ce mă apăr?

7:24 CM - Ați înțeles, nu mă pot apăra în fața Comisiei, articolul 252 alineatul 4. Va mulțumesc! N-am ce să fac dacă nu prezentați toate documentele solicitate, nu mă pot apăra.

7:37.4 NP suprapunere de voci cu IR - Ați primit și răspuns,

7:39 vocea lui IR ați primit toate documentele, .

7:38.9 Nu s-au primit toate eu am solicitat toate Comisia respectivă. Repet, doamna Pușcaș i-a trimis în prima zi a 2-a zi, împreună cu domnul Florea, o adresă în care mă cheamă abuz de drept și șicanarea activităților.

7:52.2 LT: Domnul Mihai Cătălin

7:52.3 CM - Doamnă, mă lăsați să vorbesc

7:52.2 LT - Vă rog să nu înregistrați aceasta discuție

7: 55 CM – Înregistrez ,

7:56 LT - ne oprim aici

7:58 CM -Va rog

7:56 LT – Aceasta înseamnă că dumneavoastră, deși vi sa explicat că va exista procesul verbal în care se vor consemna toate discuțiile dumneavoastră. Ce considerați că nu este suficient și că doriți să înregistrați această discuție

8:11 CM -este înregistrat

8:13 Cm - doamna jurista să știți că a fost cea care a făcut decizia de concediere? Instanța a hotărât că a fost abuzivă și atunci sunt 3 persoane în aceasta Comisie a dumneavoastră.(către Ionel Radu nu am nimic dumneavoastră) și a 4-a persoană care o să vedem, de ce caută în Comisie, mai ales pentru că eu mi-a dat o urmărire, o să vedem deci de asta context Comisia respectivă.

8:31 NP -Nu continuăm mai departe, Că nu avem ce discuta, că nu aveți constant pentru înregistrarea acestei. Nu avem consimțământul pentru înregistrarea acestei ședințe.

8:36 CM – Nu aveți

8:37.6 NP – Nu aveți consimțământul DEER

8:40 CM - Îmi pare foarte rău că nu....

8:41.7 NP - Și, prin urmare nu putem folosii

8:42CM - da, luați o decizie, n-am ce face apărarea, nu mi-ați oferit-o.

8:45 CM Eu nu cum

8:46 NP neinteligibil Aveți toate documentele, le-ați primit

8:48 CM Nu le-am primit

8:50 NP - ați primit un răspuns complet

08:51 CM - Aia este un răspuns dat de dumneavoastră, tot o instanță va decide, e 2-0 acum, acum o să fie 3-0, deci nu e nicio problemă.

09:01 CM - Depunem și la procuratură și hărțuire de victimizare și toate.

09:06 Vasile Cristian Florea: O întrebare am la dumneavoastră. Neinteligibil

09:10 CM Păi nu știu dacă continuă să ședința, da dacă da nu

09:13 LT -Continuăm ședința în condițiile.

09:14 CM – Dacă dacă continuăm ședința da , dacă nu personal

09:17.9 IR – Dacă nu sunteți de acord cu înregistrarea nu putem continua

09:22.2 CM - Nu avem ce face

09:23 IR -neinteligibil

09:26 CM - Nu mi s-a prezentat documentele, astfel că dumneavoastră solicitați a spus că mi s-a prezentat. Eu vă spun că nu, e cuvântul meu împotriva cuvântului dumneavoastră.

09:35 IR - Pai atunci încheiem ședința

09:35 CM - și Da

09:36 IR -în care să menționăm că nu ați fost de acord. (neinteligibil)

09:43 Și v-aș ruga să menționați și că în comisie se află. Și v-aș ruga să menționați și că în comisie se află cele 3 persoane. Că altfel nu semnez procesul verbal, da să se consemneze că am spus și la începutul Comisiei. Cele 3 persoane care reprezintă conflict de interese.

09:55 IR - Asta o scrieți dumneavoastră

09:56 CM – Nu, bun

11: 35 neinteligibil

12:07.7 VCF - Nu vă supărați încerc să (neinteligibil)

12:12.6 CM -da, da

19:13 VCF vreți să serviți ceva, o?

19:17 CM -Nu ,

19:22 CM Nu, nu ca nu servesc

19:32 VCF – haideți să (neinteligibil)l dacă vreți să serviți ceva

19:34.4 Foarte serios va zic ca nu

Am rămas în sală se editează Procesul verbal

33:38.5 NP- o să citiți pe laptop sau printat,

33:40 CM - Nu printat , printat

33:42 NP -Printat

33:43 CM -Da

33:44.8 Bun sa vedeți daca aveți observați .. (neinteligibil)

33:51.3 VCF - dați-l ție pe email și listează-l

36:05 CM- Încheiat astăzi 10.02.2025 ora 10:00, la punctul de lucru DEER. din Brașov, str Pictor Luchian, nr. 25, Bl.33, sala "Mircea Vătafu", cu ocazia desfășurării cercetării disciplinare prealabile a domnului Mihai Nicolae Cătălin (marca 70003425), ocupând funcția de Consilier în cadrul Departamentului Resurse Umane - Compartiment Relația cu Salariații și Reprezentare Angajați.

Comisia s-a întrunit în temeiul titlul XI Răspunderea juridică, cap. 2 Răspunderea disciplinară, art. 247 – 252 din Legea Muncii.

Ionel RADU	Director Divizie Operatiuni si Dezvoltare
Eusebiu Gabriel ROTARU	Director Directie Sisteme Informatice si Automatizari
Nicoleta Claudia PUSCAS	Manager Departament Resurse Umane
Laura Angela TOMA	Manager Departament Consultanta si Contencios

2. Obiectul Comisiei de cercetare disciplinara prealabila potrivit Deciziei reprezentantului legal al societății nr. Decizia nr. 24

este cercetarea disciplinara prealabila a salariatului Mihai Nicolae Catalin (marca), ocupând funcția de așa,

3. Demersurile realizate conform

- Procedura disciplinara a fost declanșată ca urmare a Raportului de control înregistrat sub numărul DEER/6267/13.01.2026 prin care au fost constatate faptele salariatului Mihai Nicolae Catalin

În data de 13.01.2025 a fost numita comisia pentru cercetare disciplinară

În data de 03.02.2026, a fost comunicata convocarea scrisa pentru cercetarea disciplinara prealabila înregistrată sub nr. 32921 / 03.02.2026, cuprinzând in continut extras din Raportul de control , cu faptele salariatului.

La convocarea comunicata au fost atasate anexele 1-4 cuprinzand detalii concrete in legatura cu faptele consecutive. **Desfășurarea cercetării disciplinare (inclusiv Nota explicativă scrisă a salariatului):**

Asa cum arată, astăzi 10.02.2025 ora 10:00, comisia de cercetare disciplinara prealabila s-a intrunit la ora si locul precizate in convocare.

Domnul Mihai Nicolae Catalin s-a prezentat la comisie la ora precizata prin convocare, fara sa fie asistat de catre o persoana imputernicita.

In deschiderea sedintei: presedintele Comisiei i-a prezentat dlui componenta comisiei.

- i s-a comunicat faptul ca are dreptul de a fi asistat de catre un consultant extern specializat in legislatia muncii sau de catre un reprezentant al sindicatului al carui membru este;

38:05 CM: aa si mai poate fi

38:10 CM si avocat, ca sa știți

38:12 s-a comunicat, nu mi s-a comunicat. Poate fi asistată de către un consultant extern specializat în legislația muncii sau de către sau avocat, deci poate fi și de avocat.

38:22 i-au fost precizate salariatului că discuțiile se vor desfășura între membrii comisiei și salariat, de asemenea formularea răspunsurilor în scris va fi realizată în fața comisiei comunicat faptul că, pe parcursul cercetării disciplinare prealabile are posibilitatea, prin răspunsurile formulate în scris, prin documente atașate - nota explicativă ori pe timpul audiere, dreptul să formuleze și să susțină toate apărările în favoarea sa cu privire la fapte. așa cum ia fost răspunsă in convocare;

In continuare i-au fost prezentate etapele desfășurării ședinței

Descrierea faptelor salariatului așa cum i-au fost comunicate

Formularea răspunsurilor in scris la întrebările comisiei în legătură cu faptele săvârșite, printr-o Nota Explicativă pusă la dispoziția salariatului ,

Efectuarea analizei răspunsurilor formulate in scris de către dl

Audierea salariatului in legătură cu faptele acestuia;

Adresa .. Adresarea de către comisie de întrebări suplimentare pentru clarificarea anumitor aspecte din Nota Explicativă și completarea acestora și a răspunsurilor de către salariat, în continuare în nota explicativă, după caz

Închiderea ședinței.

39:22 CM Comisia a pus în vedere salariatului că ședința nu va fi înregistrată audio/video, ședința fiind consemnată prin procesul verbal de ședință întocmit cu in cadrul acestei întâlniri.

39:33 CM așa aha...

39:34: CM prin procesul verbal de ședință întocmit că cu în cadrul acestei întâlniri.

39:40 CM - întocmit cu, că

39:43 VCF -poate fi o eroare

39:44 CM - O eroare , da..

39:45 CM - Fără a ține cont de această solicitare, salariatul a refuzat oprirea înregistrării deși membrii comisiei și-au exprimat în mod clar refuzul. Prin cererea înregistrată sub nr. DEER_41929 depusă în timpul ședinței de .., salariatul a solicitat acordarea unui nou termen, respectiv amânarea pentru desfășurarea cercetării disciplinare prealabile pentru consultarea dosarului cercetării disciplinare și de punere la dispoziție a documentelor pentru pregătirea apărării.

40:05 Nu vă rog scrieți exact ce am solicitat, as dori sa spuneți exact,

40:10 LT – Păi scrieți dumneavoastră

40:11 NP – Păi scrieți acolo

40:12 CM – Păi spun conform adresei sau solicitat conform adresei

40:15 VCF – Modificați

40:16 CM – Da

40:16 NP – Să scrieți că nu este steno dactilografie să cuprind tot

40:22 CM – Păi

40:30.8 CM - . Decizia nr. 24/13.01. 2026 Raport controlul intern, DEER/6267/13.01.2026 , Decizia nr. 1193/decizia care a stat la baza controlului.

Am completat procesul verbal cu pixul, nu aveam loc așa cum a spus președintele comisiei

43:06 Pentru analizarea solicitării formulate, Comisia de comun acord că ... cu salariatul, stabilesc suspendarea ședinței, urmare a fi reluată la ora 12:35.

Comisia numită prin Decizia Directorului general a DEER S.A. stabilește că solicitarea adresată de salariat în timpul ședinței, cu adresa.., nu poate fi admisă, pentru următoarele considerente: Potrivit dispozițiilor art. 251 alin. (2) din Codul muncii, în cadrul cercetării disciplinare prealabile, salariatul are dreptul de a formula și susține apărări, de a propune probe și de a fi asistat de un reprezentant sau de un avocat.

43:35.5 CM aicea este corect

43:37 Prin Instrucțiunea internă DEER-I2 ,a e aceeași chestie, care săvârșește o abatere disciplinară are toate drepturile si obligațiile prevăzute de reglementările legale în vigoare.

Din documentele formalizate în cadrul prezentei proceduri rezultă că aceste drepturi au fost respectate în integralitate. Convocarea pentru cercetarea disciplinară nu a fost

43: 57 A fost comunicată cu respectarea cerințelor art. 251 alin. (2) din Codul muncii, cu indicarea obiectului cercetării, a datei, orei și locului desfășurării acesteia, precum și cu un termen suficient anterior, care a permis pregătirea apărării și solicitarea administrării oricăror probe pe care salariatul le-a considerat relevante, precum și de a consulta documentele

care privesc în mod direct faptele ce fac obiectul cercetării disciplinare, fiind comunicate salariatului.

Au fost, de asemenea, comunicate 4 (patru) anexe la convocator, respectiv extras control care cuprinde toate constatările comisiei de control în legătură cu faptele

44:34 Da de ce nu scrieți că au fost toate burate nu se vede nimic, au fost 4 anexe din care toate sunt curate. Asta, de ce nu comisia nu constată .

44:43.9 LT (neinteligibil)

44:45 CM – Bun, este minunat

44:47 VCF -(neinteligibil)

44:49 CM - Pai daca au fost 4 anexe burate , n-ai ce sa e burat tot

44:53 LT – Nu au fost burate, să spună că au fost burate nici o problema

44:58 CM - anexa 2 privind identificarea atașamentelor transmise cu un număr de 400 , anexa 3 cuprinde identificarea fișierelor transmise în.. , anexa 4 cuprinde raportul DLP respectiv identificare mail-uri transmise în, Anexa 4 conține și informații care nu pot fi puse la dispoziția salariatului din motive de protecție și securizare a informațiilor sensibile.

În ceea ce privește solicitarea salariatului de comunicare a deciziei de numire a comisiei de cercetare disciplinară și a comisiei care a realizat controlul intern, precizăm că acestea constituie acte interne ale angajatorului, emise în exercitarea prerogativei disciplinare prevăzute de art. 247 alin. (1) din Codul muncii, nefiind supuse obligației de comunicare către salariat și necondiționând legalitatea procedurii de cercetare.

Prin urmare, apreciem că nu există motive obiective sau legale care să justifice acordarea unui nou termen pentru cercetarea disciplinară pentru motivul invocat de salariat prin cererea formulată, înscrisurile și informațiile solicitate fiind deja comunicate. Salariatul nu este prejudiciat sub nicio formă în pregătirea și formularea apărării nefiindu-i încălcat niciun drept la apărare, urmând ca procedura să continue conform calendarului stabilit și comunicat intern..

46:04 CM - întreb și eu, unde mă pun sau nu mă pun scriu undeva, unde , în locația, mențiunii aicea trec în continuare? Trec aicea mențiunii

46:16 NP Puteți (neinteligibil)

46:18 CM - răspuns scrisoare aaa așa . În ceea ce privește înregistrarea ședinței, așa cum s-a precizat și la începutul acesteia, DEER, prin membrii Comisiei, își exprimă dezacordul, pentru următoarele considerente:

- DEER nu prelucrează înregistrări audio ședințelor de cercetare disciplinară. Aceste ședințe se supun tuturor celorlalte legislații de cercetare disciplinară și acordare de drepturi pentru salariat, înregistrarea acestora nefiind necesară ca urmare a respectării de către DEER a acelor obligații legale; Înregistrarea audio nu poate fi făcută decât dacă există obligație legală clar stabilită (ca temei legal, scop, perioada de păstrare/arhivare/distrugere), iar dacă se face pe justificarea unui interes legitim,

atunci este obligatoriu consimțământul tuturor persoanelor prezente a căror date cu caracter personal se prelucrează (nume, prenume, funcție, voce).

La reluarea ședinței, Comisia îi înmânează salariatului răspuns scris la cererea acestuia, înregistrat sub numărul DEER.

Domnul Mihai Nicolae își pune manșuri de protecție pe mâini (de tip chirurgical) și da citire răspunsului așa

Domnul Mihai Nicolae Catalin precizează că înregistrează audio în continuare ședința.

De asemenea, salariatul a susținut obiecții cu privire la componența comisiei, respectiv dna Nicoleta Puscas, Cristinel Flor invocând un posibil conflict de interese.

Comisia a fost constituită cu respectarea procedurilor interne ale DEER SA, respectiv Instrucțiunea internă DEER-I2 PO-02-03.

În aceste condiții comisia precizează faptul că, deși a solicitat ca ședința să nu fie înregistrată, **continuarea înregistrării discuțiilor de către domnul Mihai va conduce la oprirea ședinței și, prin aceasta, la renunțarea la dreptul de a prezenta toate apărările corespunzător legal.**

47:42.5 CM - **Nu renunț la dreptul constituțional art 21 Constituția**

48:02.2 NP -dar nu ați spus că neinteligibil) exact ce ați spus

48:03.1 CM- României

48:03.8 NP - scrieți exact ce ați spus

48:06 CM atâta, Art 21 Constituția România am dreptul la apărare, dumneavoastră spuneți că nu, eu nu am spus, nu sunt de acord cu această frază.

48:19 CM - **nu renunt,atuncea, m-am sculat am plecat la revedere, o zi buna**

48:22 5 VCF neinteligibil

48:26 nu mă lăsați să scriu, La revedere

Transcris-o mecanic de Mihai Nicolae Catalin